

?1994-2018 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>

设计,是否适合学习者的需求,进而了解能否达成教育目标,并提供学校行政作为课程评监和教学改革参考。

(二) 多元评量的内涵

多元评量是使用多种方式来评量学生的学习过程和结果。以教师教学与评量专业为基础,依据教学目标研拟适切的评量方式、评量内涵、评量人员及评量时机与过程,并呈现多元的学习,以提供更适性化的教学来增进学生成长。多元评量理论认为,学习者的能力是多方面的,每个学习者都有各自优势。学生在意义建构过程活动中,表现出来的能力不是单一维度的数值反应,而是对多维度、综合能力的体现。

评量是一个过程,既发生在教育教学活动之后,也应伴随和贯穿于教育教学活动的每一个环节。评量与教学的关系可以体现在对学习的评量、促进学习的评量和评量即学习上。可见,多元评量不仅需要终结性的结果评量,还需要形成性的过程评量,通过关注“过程”而促进“结果”的提高,评量的重心在于“过程”。多元评量更多地关注学生在各个时期的进步状况,注重综合评量,关注个体差异,实现评量指标的多元化。只有关注过程,评价才可能深入学生发展的进程,及时了解学生在发展中遇到的问题、所做出的努力以及获得的进步。多元评量应是一个增强学生学习信心、强化学生学习动力以及庆祝学生学习学有所成的“机会”。

与传统评量相比,多元评量强调个别化以改进标准化、量化的评量;强调采用多元类型以改进采用单一类型的评量;强调学习的历程评量(动态评量)以改进学习的成果评量(静态评量);强调多数人参与(客观)的评量以改进少数人参与(主观)的评量;强调活用知识的命题以改善规程知识的命题;强调重视自我的比较以改进个体之间的竞争;强调评量贯穿于教学活动中以改善评量与教学的分立;强调知识成长是一种积累过程以改善学习成果呈现正态分布的说法。

多元化的教学目标和教与学的方法,决定评量的多元化。评量也由传统的主要对学习的评量发展到评量即学习和促进学习的评量上。直接评量与间接评量成为多元评量的方法,测验蓝图与评量规准成为评量的标准,纸笔测验与非纸笔评量成为多元评量的主要方式。

(三) 多元评量概念误解的澄清

1. 多元评量并非废除纸笔测验。有人认为,实施多元评量就是要废除纸笔测验,这实为概念上的一大误解。事实上,多元评量是以纸笔测验为基础,在测验的编制上注入多元的元素,以达到量化与质性评量相结合的效果。多元评量是基于适性化、目标化的理念,既要让每一位学生的各种能力均得到充分发挥,又要让各项教学目标以最适当的评量方式来表述。

2. 多元评量并非一种评量方式。有人认为,实作评量、档案评量、口语评量等单一的评量方式的使用就是多元评量,这是一种评量思维上的误区。多元评量是在评析学生学习的表现时,使用两种或两种以上评量方式,但不是在某一

次评量时使用两种及以上方式,而是在一个学习阶段或一个课程单元内使用不同的评量方式。

3. 多元评量并非为多元而多元。有些教师误以为没有实施多元评量就不是改革评量,不是进行教育教学改革。其实,实施多元评量必须直接呼应评量目标,依据评量目标选取最适切的评量方式,不能出现为了多元评量而多元评量的现象,陷入为了多元而多元,皆非多元评量的要旨。多元评量应考虑学生、家长与教师负担,若评量过于复杂,将使得教师、学生在评量上花费更多时间而排挤到教学,产生重评量而轻教学的乱象。教师设计多元评量应以“简易可行”为原则。

4. 多元评量并非目的。多元评量是手段而不是目的。多元评量是了解学生学习成效的工作。教师切勿将多元评量视为目的,而应秉持专业素养,考虑教学目标,选用最适切的评量方式来衡量学生学习成果。

5. 多元评量并非学习终点。将评量视为学生学习的终点,是教师对多元评量在思维上的一个误解。将评量结果仅作为奖惩的依据,而不能深入思考学生在学习方面的优劣得失,更不能提出相应的补救措施。实施多元评量的一个要点是根据学生学习的情形,提出知性的教学策略,激发学生潜能或补救学生的学习缺失。多元评量是学习的另一起点而非终点。

6. 多元评量并非主观评量。多元评量常用纸笔测验、实作评量、轶事记录、口语评量、档案评量、动态评量等多种评量方式。一般而言,除了纸笔测验的客观性较少受质疑,其他评量方式统称为非纸笔测验方式,均易受到主观性质疑。其实,严谨的实作评量、轶事记录、口语评量、档案评量等,通常会拟定评分标准作为计分依据,尽量减少人为的主观干扰。多元评量未必主观,一份详列评分标准的非纸笔评量,评分仍相当客观。

7. 多元评量并非“灵丹妙药”。多元评量虽可避免单一纸笔测验之失,但多元评量并非“灵丹妙药”,仍有其先天的限制,如增加工作负担、经费负担。教师应不断充实与提升自己的评量专业素养,在持续研发各种符合教学目标的多元评量方式的同时,亦应获得学校领导、家长、社会大众的支持,不断尝试与修正,共同面对挫折与度过调适期,方能落实多元评量理念。

三、多元评量的类型与方式

(一) 多元评量的类型

1. 知识结构取向评量。主要强调知识的学科逻辑及作业分析,可较细致地检视学生的学习状况,以作为教学策略选择的依据。由于知识取向评量忽略评量的情境因素,忽略评量过程中的互动性,其所提供的诊断过程和结果欠精致性。

2. 情境、行动取向评量。强调真实情境的切合性、整体

性及问题解决的行动性。在评量向度及资料的诠释上常有较高的整合,不以零碎片断信息来检视学习。在理论上,这种评量可以鉴知学生的真实潜能及成就,使学生学习与评量相融合。由于高度的专业需求,其评量内容的涵盖性、评量程序的效率性及评量诠释的精确性,仍有不易达成的困境。

3. 准确、效率取向评量。运用信息技术,结合试题反映理论和人工智能以达成准确鉴定的目的,使评量历程具有趣味多样化、实施计分具有精密标准化、施测时间和人力具有经济化等特点,但易受解题历程的复杂性、设备条件的支援性及受试者计算机操作熟练度的影响。

4. 互动、协作取向评量。在评量过程中,强调评量者与受试者高度的互动与协作,以检视受试者的高峰表现。此种评量基于协助性,使它超越评量的基本范畴,使学生在无形中同步学会解题的结构和策略,提升能力并建立积极的自我概念。目前,各类能动评量模式在学科知识的逻辑架构、真实生活情境的聚结迁移,以及实施的准确及效率上仍然不足,但它却可能有较高的弹性来融合其他评量取向,进而提升可行性及效益。

(二) 多元评量的方式

1. 真实评量:属于质性评量,评量学生的真正能力,重视的是实质内容的评量,而不是形式的评量。教学即评量,评量即教学,是让学生完成一个真实性的任务,通过实际行动或作品展示,考查学生知识和技能的程度,以及实践、问题解决、交流合作和批判性思考等多种复杂能力的发展状况。其中的真实性任务是指现实中或模拟现实生活中的一项任务。这种任务要求学生自己探究问题而不是给他们提供现成的答案选择,并且与真实生活密切相关。

2. 实作评量:属于质性评量,既重视学习成果,也重视学习过程,是一种超脱选择题纸笔式测验的评量方式,从“做中学”概念引申出来,经过学生的参与、现场观察,然后询问一些相关的问题,让学生有所表现,或间接地从学生的作品去评量学习成效。实作评量的评定常见为“行为或态度评量表”和“行为检核表”,可以采用直接测验和间接测验方法实现。实作评量不仅考虑学生所知,还考虑是否运用所知及运用的程度及技巧,有效地考虑学生思考、分析、研究、判断等高层次能力。但试题制作不易,较费时间,信度和效度尚难评估。与真实评量相比,实作评量不一定称得上真实评量,视学生展现知识和技能的情境与真实生活贴近的程度而定,评量的真实性并非全有全无,而是有程度之分。

3. 档案评量:或称卷宗评量,属于质性评量。以个别学生为单位,有目的地从各种角度和层次收集学生学习参与、努力、进步和成就的证明,并有组织地收集于数据文件夹内,以供评析的一种评量策略。如研究报告、游记、学习日志、会议记录、轶事记录或其他系列材料,可分为成果档案、过程档案、评量档案。档案评量是学生参与、师生互动,建构出创造性有意义的教学过程,实现达成教学与评量的有机结合,可

以实现评量主体多元化(学生自评、同行互评、教师评鉴、家长参与)和评量方式多元化(纸笔、作品收集、数据剪贴、心得写作、研究报告、实验报告、日记、作文等)。

4. 动态评量:属于质性评量,是指教学前、教学中及教学后,以因应及调整评量情境的方式,对学习者的认识能力进行持续性评量,以了解教学与认知改变的关系。通过教学后,确认学习者所能达到的最佳潜能表现。动态评量体现出成长连贯性、内容多样性和时间连续性等特点,但评量过程耗时耗力,执行不易,评量结果难以进行明确的解释,容易失之主观。

5. 生态评量:属于质性评量。这是一种通过观察与其他搜集资料的方式,直接针对个体在其所属的各种环境中所表现出来的各种能力,进行评量分析的过程。生态评量是一种个别化的评量,评量重点以学生目前及未来可能接触的环境为范围,特别强调协助学生成功的适应,生态评量搜集资料的方式包括直接观察、记录分析、晤谈及心理的教育测量等。

6. 闯关评量:属于质性评量。以实作评量的精神为基础,将所要评量的内容以实际操作的方式进行,过程生动活泼,是一种结合考试与游戏一体的评量方式。通常采取分站的方式进行,依照考生实际的表现给予成绩的评定。评量方法采用观察法,事前依照各关评量内容设定评定表或检核表是前提。

7. 口语评量:属于质性评量。主要评量学生的语言表达能力,针对口语表达得体性、规范性、真实性、创新性的所有表现进行评价,较常用于结论性评量。可以帮助学生提高思维的敏捷度、严密性,增强应对突发变化的灵敏性;可以检测学生的专业知能;可以通过聆听、应对和口语表达的过程,培养学生倾听、表达和应对的能力;可以测量学生口头表达能力、思维的逻辑性和概括能力;可以在一定程度上反映学生的思维过程,以及对所掌握知识的理解力。

8. 毕业实作课程:也称整合课程或顶点课程,属于质性评量。毕业实作课程就是开设一门让学生整合、拓展、批判和应用大学期间所获得的知识、技能和素养的课程,既为学生提供整合知识、技能和素养的机会,也为学生进入真实世界做准备。毕业实作课程虽然是一门课程,但能支持学生深层次学习,是一种有效的评量工具。实作课程的形式包括实习报告、专业论文、生产性实习、历程档案等。不同形式的实作课程,评量的重点各不相同。

9. 专业证书检定:属于量化评量,是一种专业人员的资格考试,通常包含以下两种:一种为技术证明考试,即为证明一个人在某种技能上,达到一定标准的鉴定证书,如会计等级证书;另一种为资格证明考试,如律师、会计师等资格的证明。

10. 纸笔测验:属于量化评量。纸笔测验不再是唯一的评量方式,但仍然是重要的评量方式之一。通过降低纸笔测验的比率,弹性运用各种评量方式来评量学生的学习成果。

四、多元评量的选用原则和要求

(一) 多元评量设计原则

1. 多元智能精神。评量结果多以人性的文字描述,辅导多于批评,奖励与鼓励多于处罚。充分运用多元智能理论和精神,建立学生正确的价值观,让学生能够肯定自我的价值,激发学生奋发向上的原动力。

2. 多样化教学。为了引起学生的学习兴趣,激发学习的动机,在教学之前应事先规划,设计课程,并且依据学生的多元智能实施教学,使教学能够多样化,学习更加趣味化,评量呈现多貌性。教师应采用多元化的教学方法和手段,善用现代教学设施,达到多元评量的结果。

3. 多形态呈现。教师应在静态测验之外,加大动态、心态、生态等课程活动设计,完善充实环境布置,拓宽学生视野。评量的场所也不必拘泥于教室或者是课堂中。

4. 多层次目标。重视学生德智体美劳的均衡发展,达到知识、技能、素养等三者合一的教学目标。

5. 多向度参与。为了降低教师在评量上的主观因素以及避免盲点的产生,除了教师的评量,为了求取更客观、更正确的结果,应鼓励学生自评、同学互评、专业人士参与等方式,共同担负起评量的责任。

6. 多回馈机制。以科学的精神设计回馈系统,重视输入与产出间的结果,及时了解学生的学习障碍,调整修订教学策略。在此过程中,并不是一成不变的,否则会使学生长期遭受困扰,如此一来,就会失去学习的动机和动力。

(二) 多元评量的运用要求

1. 发挥评量方式的最大功效。所有评量方式各有利弊

得失,没有一种是尽善尽美的,只有选择适当的运用时机,才能真正发挥评量的功效。

2. 适当选用多种评量方式。既没有一种评量可以运用到所有科目,也没有一种评量可以适用每一个学生,在选用时应因人、因地、因科目而制宜。

3. 多种评量方式搭配合作。任何科目都可交互使用不同的评量方式,切记单一科目选用单一评量方式,否则将无法测出学生真正的能力。

4. 强化对教学目标的呼应。评量方式的选用标准,应以能测量出符合教学目标的程度为依据,避免为求取变化而偏离评量的原始目的。

5. 促进对教学方法的改革。唯有做评量方式的改革,教学方法的改善才有可能;教师应善用多元评量方式,以提升教学质量,进而奠定更坚实的专业基础。

参考文献:

- [1] 马金晶. 成果导向教育博士课程发展研究[D]. 重庆: 西南大学博士学位论文, 2012.
- [2] 美国阿拉巴马大学亨茨维尔分校商学院院长在河海大学商学院关于 AACSB 认证讲座(要点) [EB/OL]. 河海大学商学院网站, (2010-04-11) [2010-06-12]. <http://hhbs.hhu.edu.cn>.
- [3] 简茂发. 大学生学习多元化评量之理念与方法 [EB/OL]. <http://www.doc88.com/p-99894255447.html>.
- [4] 李坤崇. 认知情意技能教育目标分类及其在评量的应用: 第2版[M]. 台北: 高等教育文化事业有限公司, 2011: 155-294.

On Diverse Assessment of Students' Learning in Outcome-oriented Education System

LIU Ning, WANG Xiao-dian

(Heilongjiang Vocational and Technological College, Harbin 150080, China)

Abstract: Since becoming a member of the Washington Accord in June 2013, China has the qualification of professional engineering education, which comes up to the international standard. Relevant universities have started to carry out outcome-oriented education reform ever since. The corresponding teaching process includes defining what the most important achievement a student should make in one studying period and evaluating to what degree they have accomplished those goals so that results can be used to improve students' learning. In a word, it is a teaching process of defining goals, making assessment and improving the study. In addition, the paper elaborates the definition, connotations and methodologies used in the diverse assessment of students' learning in outcome-oriented education system, thus specifying how to make diverse assessment in outcome-oriented education system.

Key words: outcome-oriented education; assessment of students' learning outcome; diverse assessment

[责任编辑: 郝文斌]